

Till

Länsstyrelsen i Norrbottens län
Miljöprövningsdelegationen
971 86 LULEÅ

ANSÖKAN ENLIGT 16 KAP. 2a § OM ÄNDRING AV TILLSTÅND MILJÖBALKEN FÖR HÄLLBERGETS VINDKRAFTPARK, ÖVERKALIX KOMMUN

SÖKANDEN

Sökande: Vasa Vind AB (nedan "Bolaget"),
org. nr. 556702-6835

Adress: Garvis Carlssons gata 5
169 41 Solna

Anläggningsnamn: Hällberget vindkraftsanläggning

Kontaktperson: Ingemar Stenbeck

Tel: 0766 290 355

E-post: ingemar.stenbeck@vasavind.se

SAKEN

Ändring enligt 16 kap. 2a§ miljöbalken av tillstånd för en gruppstation för vindkraft i Överkalix kommun, Norrbottens län.

1 YRKANDEN

Bolaget yrkar att Miljöprövningsdelegationen ändrar Tillståndet (definieras i p.3.1, nedan) så att Tillståndet istället för anläggning och drift av 57 vindkraftverk omfattar anläggning och drift av 46 vindkraftverk med vardera en totalhöjd av högst 250 meter. Ett vindkraftverks högsta punkt får dock inte överstiga 530 meter över havet om inte Försvarsmakten godkänner den högre höjden. Placering ska ske inom ansökningsområdet och verksytorna ("Verksytor") enligt bifogad karta, Bilaga 1.

Bilaga 1 anger verksytornas positioner. Verksytornas yta, som i utgångspunkten har en radie om 200 meter, har begränsats så att delar som är undantagna på grund av begränsningar i Tillståndet har borttagits.

Bolaget hemställer vidare att miljöprövningsdelegationen ska godkänna den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen ("MKB"), Bilaga 2 och bestämma att miljöbedömningen kan slutföras.

2 FÖRSLAG PÅ VILLKOR OCH BESTÄMMELSER

Med anledning av denna ansökan om ändringstillstånd föreslår Bolaget följande nya villkor och ändringar av befintliga villkor och bestämmelser villkor.

2.1 Nytt villkor

Bolaget föreslår följande nya villkor.

Nytt villkor

20. Inför den slutliga utformningen av vindkraftparken ska Bolaget samråda med Försvarsmakten om vindkraftverkens positioner inom verksytorna. Försvarsmakten ska godkänna vindkraftverkens slutliga positioner inom respektive verksyta. Försvarsmakten ska lämna godkännande enligt detta villkor senast 4 veckor efter att Bolaget översänt förfrågan om godkännande till Försvarsmakten.

Exempel på ytterligare villkor

Bolaget lämnar under avsnitt 8.3 exempel på ytterligare villkor till skydd för det sekretessbelagda riksintresse Försvarsmakten åberopat. Bolagets förhoppning är att tillståndprocessen ska möjliggöra en dialog med Försvarsmakten om utformande av villkor eller andra åtaganden från Bolagets sida som möjliggöra att den ansökta ändringen kan genomföras utan att riksintresset påtagligt påverkas negativt.

2.2 Ändrade villkor och bestämmelser

Ändrat villkor 8

Bolaget föreslår att villkor 8 ändras till följande lydelse. Ändringar anges med kursiv stil eller överstruken text.

8. Bolaget får inte anlägga uppställningsytor för vindkraftverk, upplagsplatser, ny väg samt övrig infrastruktur som erfordras för vindkraftsanläggningen:

- inom de våtmarker som har klassificerats som klass 1- och klass 2-våtmarker enligt våtmarksinventeringen (VMI) samt inom 20 meters avstånd från dessa våtmarker,
- inom de områden som har erhållit klassificeringen naturvärdesklass 1 och 2 samt inom 20 meters avstånd från dessa områden,
- inom nyckelbiotoper och naturvårdsskogar samt inom 20 meters avstånd från nyckelbiotoper och naturvårdsskogar.

Ny väg och markkabel får trots ovan angivna begränsningar anläggas inom passagerna P7, P8 och P9 (se avsnitt 6.5.3 i bilaga D9 till ansökan) och *passage P10 (se avsnitt 10.4 i bilaga 2 till ansökan om ändringstillstånd)* ~~och inom område A (se bilaga D10 till ansökan).~~

Ändrat villkor 3

Bolaget föreslår att villkor 3 ändras till följande lydelse. Ändringar anges med kursiv stil.

3. Samtliga vindkraftverk ska, *förutom vad avser vindkraftverkens höjd*, ges en enhetlig utformning och färgsättning. Verksamhetsutövarens logotype får förekomma på maskinhuset.

Ekonomisk säkerhet

Bolaget föreslår att bestämmelsen om ekonomisk säkerhet ändras så att säkerheten för såväl stål- som hybridtorn ändras till 1 250 000 kronor, i 2025 års penningvärde, per vindkraftverk och att Bolaget vid beräkning av penningvärdet ska utgå från konsumentprisindex varvid maj månad år 2025 ska vara utgångspunkt för denna beräkning.

3 GÄLLANDE TILLSTÅND

3.1 Tillstånd

Verksamhetens tillstånd ("Tillståndet") har givits i följande beslut och domar.

Miljöprövningsdelegationens, Länsstyrelsen i Norrbotten, beslut den 4 december 2019, dnr 551-12653-14.

Mark- och miljödomstolens, Umeå tingsrätt, dom den 24 juni 2021, mål nr M 3771-19.

Mark- och miljööverdomstolens, beslut den 16 februari 2022, mål nr M 8451-21.

Miljöprövningsdelegationens, Länsstyrelsen i Norrbotten, beslut den 12 mars 2025, dnr 2835-2025.

Tillståndets omfattning, villkor och övriga bestämmelser framgår av Bilaga 3. Tillståndets omfattning, villkor och övriga bestämmelser med yrkade ändringar framgår av Bilaga 4.

4 AVGRÄNSNING

Den nu ansökta ändringen av verksamheten bedöms vara en tillståndspliktig ändring. Ändringen som avser en höjning av vindkraftverken, reducering i antal verk samt vissa justeringar av ansökningsområdet och verksamhetsytorna för placering av vindkraftverk är så begränsad att den bedöms kunna prövas som ett ändringstillstånd enligt miljöbalkens 16 kap 2a §.

5 ALLMÄN ORIENTERING

5.1 Allmänt

Bolaget är ett svenskt bolag inom Vasa Vind koncernen som ägs av den nederländska pensionsförvaltaren APG. Vasa Vind är ett av Sveriges ledande vindkraftsbolag, se vidare www.vasavind.se.

5.2 Bakgrunden till ansökan och översiktlig verksamhetsbeskrivning

Tillståndet omfattar bl.a. anläggning och drift av 57 vindkraftverk med en totalhöjd på 200 meter inom s.k. verksytor. Den ansökta ändringen innebär en ökning av vindkraftverkens totalhöjd, med upp till 50 meter, till högst 250 meter, dock ej högre än 530 meter över havet om inte Försvarsmakten ("FM") medger det. Den innebär också en minskning av antalet verk till 46. Dessa verk är placerade inom de verksytor som framgår av Tillståndet med undantag för sju verk vars verksytor är justerade och ett verk vars verksyta är ny, se avsnitt 4-7 i MKB.

Åtta verksytor ligger så nära ansökningsområdets gräns att vingarna kan svepa över gränsen. Vindkraftverkens placering kan optimeras om vingarna tillåts svepa över gränsen. Därför har ansökningsområdet i Bilaga 1 justerats marginellt för att möjliggöra detta. Ingen påverkan genom markintrång kommer att ske inom svepytorna. Se vidare i avsnitt 10.3 "Svepytor" i MKB. Ansökningsområdet har även minskats genom att den norra delen, där vindkraftverk inte tillåts uppföras, tagits bort.

Syftet med ändringen är att kunna optimera utnyttjandet av vindresurserna i ansökningsområdet och därmed kunna öka produktionen av förnyelsebar energi med mellan ca 25 och 32% eller med mellan ca 190 och 250 GWh/år. Totalt för parken skulle det ge en årlig produktion mellan ca 960 och 1020 GWh.

Den sökta ändringen medför ett effektivare utnyttjande av vindresursen inom vindkraftparken. Som framgår av MKB kan ändringen ske utan att omgivning och miljö påverkas negativt.

5.3 Icke-teknisk sammanfattning

För en icke-teknisk sammanfattning av verksamheten se avsnitt 15 "Icke-teknisk sammanfattning" i MKB.

6 TEKNISK BESKRIVNING

En teknisk beskrivning som redovisar den föreslagna ändringen återfinns i MKB, bl.a. i avsnitt 8 "Teknisk utformning".

7 MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

En beskrivning och redovisning av den sökta ändringens förväntade konsekvenser för miljön och resurshushållningen redovisas i avsnitt 11 i MKB. Beskrivningen innehåller sammanfattningsvis följande redovisning av miljökonsekvenserna till följd av ändringen jämfört med Tillståndet.

Markanspråk

Markanspråket bedöms bli mindre.

Transporter

Antalet transporter bedöms bli färre.

Naturmiljö

Det bedöms att den ansökta ändringen, med åtagna skyddsåtgärder, inte kommer att negativt påverka viktiga livsmiljöer för fridlysta arter eller deras kontinuerliga ekologiska funktionalitet. Vidare bedöms för samtliga fridlysta arter att de eventuella negativa effekterna av ändringen långsiktigt inte kommer att bli mätbara på populationsnivå och heller inte kommer att kunna försämra populationernas status eller utgöra hinder för att återupprätta populationsnivåer till en tillfredsställande nivå, varken i ett lokalt, regionalt eller nationellt perspektiv

Skyddade områden och riksintresse naturmiljö

Skyddade områden och utpekade riksintressen bedöms inte påverkas.

Riksintresse kulturmiljö

Det utpekade riksintresset för kulturmiljö, Rikti-Dokkas, bedöms inte påverkas.

Ljud

Resultaten av ljudberäkning visar att begränsningsvärdet för ljud kommer att innehållas.

Landskapsbild

Påverkan på landskapsbilden bedöms bli obetydlig.

Rennäring

Konsekvenserna för rennäring bedöms bli obetydliga.

Kumulativa effekter

Kumulativa effekter bedöms inte uppstå.

8 Tillåtlighet

8.1 Hänsynsregler

Iakttagande av de allmänna hänsynsreglerna

Bolaget iakttar de förpliktelser som följer av de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken. Nedan redovisas några exempel på hur Bolaget iakttar dessa hänsynsregler.

Bevisbörderegeln

Ändringsansökan och MKB visar att den planerade verksamheten kommer att följa de förpliktelser som följer av miljöbalkens hänsynsregler.

Kunskapskravet

Ansökan har föregåtts av utredningsarbete om lämpliga lösningar och metoder för byggnation och effektivare drift av verksamheten. Dessutom har Bolaget en bred erfarenhet av att utveckla vindkraftsprojekt. Denna kompetens har använts även för detta projekt.

Bolaget har därför både den erfarenhet och kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljön mot skador eller olägenheter, som kan orsakas av verksamheten vid anläggningen.

Försiktighetsprincipen

Försiktighetsprincipen uppfylls genom att tekniska åtgärder, metodval, egenkontroll, val av kemiska produkter samt andra skyddsåtgärder och försiktighetsmått begränsar påverkan på yttre miljö och människors hälsa.

Bästa möjliga teknik

Slutligt val av vindkraftsmodell kan inte göras förrän i samband med att vindkraftsparken upphandlas, t.ex. kan det komma nya verk på marknaden som är lämpliga för den ansökte verksamheten. Detta ger vid handen att bästa möjliga teknik kommer att utnyttjas. Genom att vindresursen bättre kan utnyttjas med sökta ändringen av Tillståndet medför ändringen möjlighet att tillämpa bästa möjlig teknik.

Produktvalsprincipen

Produktvalsprincipen tillämpas vid inköp och användning av kemiska produkter som används i den sökta verksamheten. Bolaget väljer i görligaste mån miljömärkta och andra kemiska produkter, som med bibehållen funktion innebär lägst risk för skador på människors hälsa och på miljön.

Hushållningsprincipen

Vindkraftverk hushåller med resurser genom att dessa använder vinden som är en ren och oändlig resurs. Mycket av materialet i det nedmonterat vindkraftverk kan återvinnas och platsen där vindkraftverket har varit lokaliserat kan återställas.

Produktionen av el från vindkraft bidrar dessutom till att energikonsumenter kan hushålla med ändliga resurser.

Den ansökta ändringen möjliggör ett bättre utnyttjande av vindresursen på den plats där Tillståndet erhållits vilket medför en effektivare hushållning.

Lokaliseringsprincipen

Området för vindkraftparken har genom Tillståndet befunnits vara en lämplig lokalisering. Den sökta ändringen medför ett bättre utnyttjande av vindresursen på denna plats.

8.2 Tillåtlighet enligt 3-4 kap. miljöbalken

Den sökta ändringen är inte oförenlig med några, icke sekretessbelagda, utpekade riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. När det gäller av FM utpekat riksintresse och annat område som är av betydelse för totalförsvaret hänvisas till avsnitt 8.3.

Den planerade ändringen av vindkraftparken beräknas medföra högre produktion med närmast oförändrad påverkan på omgivningen jämfört med om ändringen inte kommer till stånd. Det måste därför anses vara god resurshushållning att vindkraftparken byggs i enlighet med denna ansökan om ändringstillstånd.

8.3 Särskilt om Försvarsmakten

FM:s inställning

FM har i samrådet motsatt sig en höjning av verken med 50 meter, från 200 till 250 meter.

FM:s inställning har två grunder

Den första grunden är att vindkraftparken är belägen inom Lågflygningsområde Norrbotten, som är av betydelse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § miljöbalken och därför, så långt möjligt, ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. FM bedömer att höjningen skulle medföra påtaglig skada på lågflygningsområdet. Detta eftersom höjningen skulle medföra ytterligare inskränkningar i möjligheterna att använda ”berörd” del av lågflygningsområdet för övningsverksamhet med militära luftfarkoster.

Den andra grunden är att ”Föreslagen etablering” skulle medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del. Detta intresse omfattas av sekretess enligt 15 kap 2 § offentlighet- och sekretesslagen, varför FM inte redogör för den skada FM

åberopar. FM anger det inte men det antas att FM menar att det aktuella intresset avser ett område som behövs för totalförsvarets anläggningar och därför omfattas av 3 kap 9 § 2 st miljöbalken.

Allmänt om riksintressen, sekretess och miljökonsekvensbeskrivning

Bolaget förstår att FM i många fall måste tillämpa sekretess och att FM genom beskrivningar av den anförda skadan skulle röja det som ska skyddas. Om sökanden och FM inte kan enas om en lösning görs bedömningen ytterst av regeringen, som bl.a. har att väga olika samhällsintressen mot varandra. Bolaget förstår att försvarsintresset har en särskild tyngd i dessa avvägningar.

Bolaget har noterat att regeringen i flera fall, där FM motsatt sig etablering av vindkraft, beslutat att inte lämna tillstånd. Det är dock inte alltid så utan regeringen har lämnat tillstånd till i vart fall till en stor park trots att FM anför att den skulle innebära påtaglig skada för riksintresse för totalförsvarets militära del. Så var fallet beträffande vindkraftsparken Kattegatt Syd, där regeringen lämnade tillstånd till parken och föreskrev att samråd och godkännande av FM skulle ske inför den slutliga utformningen av parken.

När FM, på grund av sekretessskäl, inte lämnar någon som helst uppgift om vilket intresse det är som FM bedömer skulle påtagligt kunna påverkas, vilken typ av påverkan det är och heller inte ger någon ledning till hur ändringar i ansökan skulle kunna förändra saken blir det omöjligt för Bolaget att konstruktivt kunna lämna konkreta, till situationen anpassade, förslag till en lösning. Bolaget har dock, i avsaknad av uppgifter om påverkan, lämnat förslag till försiktighetsåtgärder och begränsningar i form av villkorsförslag. Dessa förslag har utformats bl.a. med förebild från andra tillstånd.

Särskilt om Hällberget, gällande miljötillstånd och prövning av ansökan

Till skillnad från andra ansökningar, där tillstånd meddelats trots FM:s invändningar, så finns det ett lagakraftvunnet tillstånd för vindkraftparken vid Hällberget. Tillståndet medger uppförande av 57 stycken, 200 meter höga, vindkraftverk. FM har i den tillståndprocessen inte gjort några invändningar med hänvisning till de två intressen som nu anförts. Den vindkraftpark som FM inte hade några invändningar mot var till ytan ca 70% större och rymde mer än dubbelt så många vindkraftverk (123 st) som den tillståndsgivna vindkraftpark ändringsansökan avser.

FM:s yttrande i samrådet, när det gäller påverkan på riksintresset (andra grunden), hänvisar till "Föreslagen etablering" vilket ger intryck av att FM gör sin bedömning mot ett nollalternativ, att det inte byggs några vindkraftverk alls.

Så kan bedömningen rimligen inte göras. Det är inte så att ett eventuellt avslag av den nu ansökta ändringen leder till att det inte uppförs vindkraftverk i området. Enligt Bolagets mening måste bedömningen göras, inte mot ett nollalternativ som innebär att det inte byggs några verk, utan mot att det byggs 57 verk som är 200 meter höga.

Frågan är alltså om ändringen, höjningen med 50 meter av 46 verk (11 färre), medför en sådan påverkan på försvarsintressena att ändringen inte kan tillåtas.

Lågflygningsområde Norrbotten

När det gäller påverkan på lågflygningsområdet har FM i yttrande i samrådet i allmänna ordalag beskrivit behovet av lågflygningsområden, de övningsverksamheter som bedrivs och risker med höga objekt i sådana områden. FM har i yttrandet inte beskrivit på vilket sätt den ansökta höjningen om 50 meter av 11 färre verk påtagligt skulle motverka totalförsvarets intressen.

I handlingar i ett annat ärende, som också rörde höjning av vindkraftverk från 200 till 250 meter, har FM beskrivit att lågflygningsövning i huvudsak sker på höjder under 100 meter med flygplan och med helikopter under 50 meter.

Lågflygningsområdets totala yta är 36 000 kvadratkilometer och vindkraftparkens andel av denna yta är 0,14 procent eller 52 kvadratkilometer. Bolaget har, från FM:s yttranden i andra ärenden, även förstått att FM planerar sitt utnyttjande av lågflygningsområden genom att bl.a. ”kanalisera” färdvägar för flyget med hänsyn till påverkansfaktorer, som vindkraftverk och kraftledningar, och hänsynsområden.

Den ansökta höjningen kommer inte att öka vindkraftparkens geografiska utbredning och utan att i detalj veta hur övningsflygning sker framstår det som märkligt att en mindre höjningen av verken påtagligt skulle motverka FM:s intresse när det geografiska hindret redan beaktats och godkänts. Det är därför svårt för Bolaget att, på ett allmänt plan, förstå hur en höjning av 46 verk med 50 meter och borttagande av 11 verk i sig skulle vara så märkbart att det skulle kunna medföra en påtaglig skada.

Genom underhandskontakter har Bolaget förstått att FM bestämmer en lägsta säker flygnivå över befintliga höjdhinder. Denna nivå innehåller en säkerhetsmarginal om 300 meter ovanför hindret. Om det är fler hinder samlade, som i en vindkraftpark, bestäms nivån till det högsta vindkraftverkets höjd över havet ökat med 300 meter. I Hällberget kan det högst placerade verkets fundament vara 330 meter över havet. Det innebär med nuvarande tillstånd att den lägsta säkra flygnivån ovan parken är 830 meter ($330 + 200 + 300$). Med en höjning av verken till 250 meter skulle nivån istället bli 880 meter över havet.

Även om Bolaget, av skäl som beskrivits ovan, har svårt att förstå hur en höjning av lägsta säkra flygnivå med 50 meter skulle kunna medföra en påtaglig skada har Bolaget infört en begränsning som innebär att vindkraftverk ska uppföras så att verkets högsta punkt, vingspetsen, inte överstiger 530 meter över havet om inte FM godkänner det. Begränsningen, som kan medföra att vindkraftverkens får olika höjd, medför att Bolaget föreslår att villkor 3, om enhetlig utformning, ändras.

Denna begränsning medför att energiutvinningen blir ungefär en tredjedel mindre än vad en höjning med 50 meter utan begränsningen skulle möjliggöra.

Som anförts ovan har FM i sitt yttrande i samrådet angivit att höjningen skulle medföra ytterligare inskränkningar i möjligheterna att använda ”berörd” del av

lågflygningsområdet för övningsverksamhet med militära luftfarkoster. Eftersom den begränsning Bolaget föreslagit säkerställer att den lägsta säkra flygnivån inte blir högre än vad som gäller för den tillståndsgivna vindkraftparken medför höjningen, som Bolaget förstår det, inte någon ytterligare inskränkning i möjligheterna att använda lågflygningsområdet. Därmed blir det inte någon påverkan på försvarsintresset.

Riksintresset för totalförsvarets militära del

I avsaknad av uppgifter om den anförda skadan på den anläggning som utgör det sekretessbelagda riksintresset är det inte möjligt för Bolaget att anförda några konkreta omständigheter.

Från en allmän utgångspunkt är det svårförståeligt att den i sammanhanget begränsade höjningen av färre verk än de tillståndsgivna 57 verken skulle medföra påtaglig påverkan. Detta även i beaktande av att FM tidigare godkänt att parken skulle kunna ha 123, 200 meter höga, verk.

Det förtjänas även att framhålla att 11 färre verk medför att antalet turbinblad är 33 färre. Om det t.ex. är antalet vindkraftverk och/eller antalet turbinblad i drift som påverkar det sekretessbelagda riksintresset borde ändringen rimligen medföra en minskad påverkan eftersom antalet vindkraftverk och turbinblad minskar med ca 20 %.

FM anger, som nämnts ovan, att "Föreslagen etablering" skulle medföra påtaglig skada på riksintresset, som det får förstås – anläggningen. Som också anförts ovan är etableringen, som Bolaget ser det, inte en relevant utgångspunkt för bedömning av skada. Eftersom etableringen är tillståndsgiven och tillstyrkt av FM måste utgångspunkten vara om ändringen d.v.s. höjningen av verken medför påtaglig skada.

Bolaget har, med förebild från avgörande där regeringen godkänt en etablering av vindkraftverk trots att FM anför påtaglig påverkan på riksintresse, föreslagit ett villkor som ger FM möjlighet att avgöra var inom verksytorna respektive verk ska placeras.

Ökad energiproduktion

Om den ansökta ändringen skulle tillåtas så innebär den att produktionen av elektricitet inom ansökningsområdet skulle kunna öka med mellan ca 25 och 32 % och årligen tillföra ytterligare mellan ca 190 och 250 GWh/år jämfört med vad den tillståndsgivna parken kan producera. Det är en god hushållning med naturresurser och medför att denna produktionskapacitet inte behöver ta annan mark i anspråk. Kanske ännu viktigare, skulle det innebära att den nationella och regionala elförsörjningen blir mer uthållig och motståndskraftig vilket i sig är en viktig del i totalförsvaret.

Skyddsåtgärder och villkor avseende riksintresset

Det är svårt, för att inte säga, i det närmaste omöjligt för Bolaget att i avsaknad av närmare kunskap om den anläggning som utgör riksintresse kunna göra konkreta anpassade åtaganden eller villkor till skydd för totalförsvarets intressen.

Med det sagt vill dock Bolaget framhålla att Bolaget är berett att göra ändringar, åtaganden och acceptera villkor som möjliggör höjningen av verken och som tillvaratar såväl FM:s intressen som intresset av att hushålla med naturresurser och producera förnyelsebar energi.

Bolaget har, som nämnts ovan, noterat att regeringen i fall där FM motsatt sig vindkraftsetableringar föreskrivit som villkor att FM och sökanden ska samråda om vindkraftsparkens slutliga utformning och som ger FM inflytande över verkens placering. Bolaget har därför föreslagit ett sådant villkor.

Bolaget lämnar även följande exempel på villkor, som Bolaget gärna diskuterar med FM under hand eller inom ramen för tillståndprocessen.

- Inför Bolagets val av leverantör av vindkraftverk ska Bolaget samråda med FM som ska ges möjlighet att, ur ett totalförsvarsperspektiv, lämna synpunkter på valet av leverantör. Bolaget ska, för det fall det inte är ekonomiskt orimligt, i största möjliga utsträckning följa de synpunkter som lämnas av FM enligt detta villkor.
- Bolaget ska årligen rapportera till FM om driftstatus och eventuella förändringar i vindkraftsparkens verksamhet som kan påverka FM:s intressen.
- Bolaget ska ersätta FM för kostnader upp till 500 000 kronor för inköp av utrustning som krävs för att minimera störningar från vindkraftverken på FM:s anläggningar. Ersättningen ska baseras på faktiska kostnader och överenskommas i samråd med FM innan vindkraftverken tas i drift.

8.4 Tillåtlighet enligt 7 kap. miljöbalken

Den sökta ändringen aktualiserar inte att någon tillåtlighetsfråga enligt 7 kap miljöbalken.

8.5 Sammanfattning av tillåtligheten

Bolaget anser att den sökta ändringen är förenlig med miljöbalkens syfte och uppfyller de krav som kan ställas enligt miljöbalkens tillåtlighetsregler. Ändringen av Tillståndet i enlighet med ansökan kan därför meddelas.

9 GENOMFÖRDA SAMRÅD

Samråd enligt 6 kap miljöbalken har genomförts. För ytterligare information om samråd, se avsnitt 3 ”Samråd” i MKB och samrådsredogörelsen, Bilaga 1 till MKB.

10 EKONOMISK SÄKERHET

I Avsnitt 12 i MKB ”Ekonomisk säkerhet” beskrivs Bolagets förslag avseende höjning av säkerheten per vindkraftverk.

11 TIDPLAN

Under förutsättning att lagakraftvunnet ändringstillstånd erhålls under 2026 planeras byggnationen påbörjas under 2027 för att kunna färdigställas under 2029.

Stockholm, 2025-06-19

Vasa Vind AB, genom

Mattias Sjöberg

Mattias Sjöberg (19 juni 2025 17:53 GMT+2)

Mattias Sjöberg

Marc Sadarangani

Marc Sadarangani (19 juni 2025 17:57 GMT+2)

Marc Sadarangani

Bilagor

1. Karta över Ansökningsområdet och verksytor
2. Miljökonsekvensbeskrivning
3. Tillståndets omfattning, villkor och övriga bestämmelser
4. Tillståndets omfattning, villkor och övriga bestämmelser med yrkade ändringar