



Bilaga 2 till MKB

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Bräknesbacken vindkraftpark



INNEHÅLL

1	INLEDNING	1
2	GENOMFÖRDA AKTIVITETER	2
3	LÄNSSTYRELSE OCH KOMMUN	3
4	ÖVRIGA STATLIGA MYNDIGHETER, FÖRETAG, ORGANISATIONER OCH FÖRENINGAR	6
	4.1 FÖRENINGEN STOPPA BRÄKNESBACKEN VINDKRAFTSPARK.....	8
5	ALLMÄNHET OCH SÄRSKILT BERÖRDA	9
	5.1 SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER	10
	5.2 BOLAGETS BEMÖTANDE AV SYNPUNKTER	11
6	ANPASSNINGAR EFTER SAMRÅDSFÖRFARANDE	12

BILAGOR

Bilaga 1: Inbjudan och underlag myndighetssamråd

Bilaga 2: Minnesanteckningar myndighetssamråd

Bilaga 3: Inbjudan och underlag förnyat myndighetssamråd

Bilaga 4: Yttranden länsstyrelse och kommun

Bilaga 5: Utskick samråd med övriga statliga myndigheter, företag, organisationer och föreningar

Bilaga 6: Yttranden övriga statliga myndigheter, företag, organisationer och föreningar

Bilaga 7: Inbjudan och samrådsunderlag särskilt berörda

Bilaga 8: Annonser

Bilaga 9: Yttranden från allmänhet och särskilt berörda

Bilaga 10: Anteckningar från samrådsmöte med allmänhet och särskilt berörda

Bilaga 11: Anteckningar och yttrande Föreningen Stoppa Bräknesbacken

1 INLEDNING

Vasa Vind AB (bolaget) ansöker om tillstånd enligt 9 kapitel miljöbalken (1998:808) för uppförande och drift av en gruppstation med vindkraftverk på ett flertal fastigheter i Halmstads kommun, Hallands län. Planerad vindkraftsanläggning går under benämningen Bräknesbacken och omfattar 10 vindkraftverk med en totalhöjd om 250 meter.

Enligt 6 § punkt 1 i miljöbedömningsförordningen (2017:966) ska aktuell verksamhet alltid antas medföra en betydande miljöpåverkan. Den som avser att bedriva en verksamhet som kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska genomföra en specifik miljöbedömning enligt 6 kap. miljöbalken.

Miljöbedömningen innebär att verksamhetsutövaren inledningsvis samråder om verksamhetens lokalisering, omfattning, utformning, miljöeffekter samt hur miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) ska avgränsas genom ett så kallat avgränsningssamråd. Samrådet ska genomföras i god tid och i behövlig omfattning innan en ansökan om tillstånd görs och MKB upprättas.

Ett avgränsningssamråd ska, enligt 6 kapitlet 30 § miljöbalken, hållas med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och de enskilda som kan antas bli särskilt berörda av verksamheten samt med de övriga statliga myndigheter, de kommuner och den allmänhet som kan antas bli berörd av verksamheten.

Vidare tas en MKB fram för att identifiera och bedöma den ansökta verksamhetens miljöeffekter. MKB lämnas därefter in till tillståndsprövande myndighet som slutför miljöbedömningen. Tillståndsprövande myndighet är i aktuellt fall miljöprövningsdelegationen (MPD) vid Länsstyrelsen i Hallands län.

Då verksamheten automatiskt bedöms innebära betydande miljöpåverkan genomförs inte något undersökningssamråd.

För projekt Bräknesbacken har samrådsprocessen genomförts och utformats för att uppfylla kraven i miljöbalken och miljöbedömningsförordningen. Renewable Sweden AB har bistått Vasa Vind AB i att planera, samordna, genomföra och dokumentera nödvändiga samråd. Samrådet har pågått under perioden 2022–2023.

2 GENOMFÖRDA AKTIVITETER

I Tabell 1 sammanställs samrådsförfarandets olika aktiviteter i kronologisk ordning för att ge en överblick över processen. Samrådet påbörjades i början av 2022 genom att vissa statliga myndigheter gavs möjlighet att yttra sig. Samråd har därefter genomförts med olika aktörer fram till september 2023. Med vissa parter har samrådet förnyats under processens gång, däribland Försvarmakten, länsstyrelsen i Halland och Halmstad kommun.

Tabell 1. Genomförda samrådsaktiviteter

Tidsperiod	Samrådspart	Samrådsaktivitet
Jan-mars 2022	Försvarmakten och Luftfartsverket	Skriftligt samråd i tidigt skede.
Feb-maj 2022	Länsstyrelse och kommun	Samråd med länsstyrelsen i Halland och Halmstad kommun. Samrådsmöte hölls digitalt via videolänk den 21 april.
Feb-april 2023	Allmänhet och särskilt berörda	Samråd med allmänhet och särskilt berörda. Samrådsparterna bjöds in till öppet hus i Simlångsdalen den 7 mars.
Mars 2023	Lokala föreningar och organisationer	Skriftligt samråd med föreningar, organisationer och andra parter som kan ha intresse av verksamheten.
Mars-april 2023	Föreningen Stoppa Bräknesbacken	Samråd med enskild förening. Ett möte hölls den 30 mars i Hemvärnsgården i Åled.
Juni-sep 2023	Övriga statliga myndigheter och teleoperatörer	Skriftligt samråd med övriga statliga myndigheter såsom Trafikverket, Skogsstyrelsen, Riksantikvarieämbetet m.fl. samt berörda teleoperatörer.
Juli 2023	Länsstyrelse och kommun	Både länsstyrelse och kommun gavs möjlighet att lämna nya samrådsyttranden med hänvisning till att det gått mer än ett år sedan samrådsmötet.
Sep 2023	Försvarmakten	Förnyad förfrågan om samrådsyttrande till Försvarmakten.

3 LÄNSSTYRELSE OCH KOMMUN

Bräknesbacken vindkraftpark ligger inom Halmstads kommun i Hallands län. Ett digitalt samråd med både kommunen och länsstyrelsen genomfördes den 21 april 2022. Till mötet utarbetades ett samrådsunderlag med information om projektets lokalisering, utformning, omfattning samt förväntad miljöpåverkan. Underlaget skickades till deltagarna tre veckor innan samrådsmötet. En representant från Renewable Sweden (före detta Wind Sweden) förde minnesanteckningar vid samrådsmötet. Samtliga samrådsparter gavs möjlighet att justera minnesanteckningarna. Länsstyrelsen lämnade ett skriftligt samrådsyttrande den 19 maj 2022 och kommunen lämnade ett yttrande den 24 maj 2022. I Tabell 2 sammanfattas centrala delar i myndigheternas samrådsyttranden från både mötesanteckningar och skriftligt yttrande.

I juli 2023 gavs både länsstyrelsen i Hallands län samt Halmstads kommun möjlighet att lämna förnyat samrådsyttrande med hänvisning till att det gått mer än ett år sedan samrådsmötet. Länsstyrelsen meddelade den 14 juli att man inte hade för avsikt att yttra sig på nytt utan hänvisade till tidigare yttrande från den 19 maj 2022. I samband med detta meddelade länsstyrelsen att många yttranden skickats till länsstyrelsen i samband med samrådet med allmänhet och särskilt berörda. Dessa bifogades. Till största del är dessa kopior på de samrådsyttranden som även kommit verksamhetsutövaren till del.

Dokumentation från samrådet finns i Bilaga 1–4.

De synpunkter och krav som framkommit under samråd med kommunen och länsstyrelsen har tillgodosetts i möjligaste mån. En sammanfattning av synpunkter ur Länsstyrelsens samrådsyttrande samt minnesanteckningar från samrådsmöte finns i Tabell 2.

Tabell 2. Synpunkter och önskemål som framkommit i samband med samråd med länsstyrelse och kommun, tillsammans med sökandens bemötande eller hänvisning till avsnitt i MKB. M=Möte, Y=Yttrande

Synpunkt/önskemål Länsstyrelsen i Hallands län samt Halmstads kommun	M/Y	Hänvisning/bemötande
Kommun: Projektområdet innehar mycket produktionsskog, men också områden med höga naturvärden, som de gärna ser att verksamhetsutövaren (VU) undviker.	M	Höga naturvärden har till största del uteslutits ut verksamhetsområdet. MKB avsnitt 4.3.
Kommun: I den nya översiktsplanen är alla tidigare klassade "utredningsområden" strukna på grund av otillräcklig kunskap om högre verk. En ny vindbruksplan planeras tas fram. Projektområdet Bräknesbacken ligger i den nu aktuella översiktsplanen i ett område som betecknas som olämpligt för vindkraft.	M	Planen är vägledande, ej bindande. MKB avsnitt 2.7.
Halmstads kommun betonar vikten av samråd med LFV, Halmstad City Airport och Försvarsmakten.	Y	Samråd har genomförts med samtliga parter. Se samrådsredogörelse kap. 4.
Länsstyrelsen framförde att närliggande kommuner och län avser kommuner inom 3 km från vindkraftsparken och särskilt berörda avser bland annat fastighetsägare inom 2km från något vindkraftverk. Allmänheten räknas en större krets än särskilt berörda. Intresseorganisatorer och företag som antas bli berörda av anläggningen ingår i samrådskretsen.	Y	Se vidare i samrådsredogörelse.

Länsstyrelsen: Områdets naturvärden är delvis kopplade till våtmarker och vattendrag. MKB:n bör innehålla en beskrivning av möjliga skyddsåtgärder samt vilken påverkan som kommer att ske på områdets hydrologi och värden i våtmarker. Redovisa hur vattendrag och våtmarker påverkas vid anläggande av ny skogsbilväg, framför allt vägen till verk T01.	Y	MKB Avsnitt 4.3.5 Skyddsåtgärder och 4.3.6 Bedömning av konsekvenser
Länsstyrelsen: Det finns ett ej beslutat biotopskyddsområde inom undersökningsområdet som inte tagits upp av bolaget. Genom det här området går en väg som planeras utnyttjas. Bolaget behöver ta hänsyn till det här området och utreda om det är möjligt att utnyttja den befintliga vägen. Om Skogsstyrelsen har för avsikt att göra biotopskydd av området kan det innebära begränsningar i möjligheterna att t.ex. avverka träd eller bredda, stärka upp vägen.	Y	MKB avsnitt 4.3. Naturmiljö. Verksamhetsområdet har begränsats i möjligaste mån.
Länsstyrelsen anser att det är viktigt att inventeringar av djur som rör på sig som fåglar och fladdermöss görs över flera säsonger för att man ska få ett så bra underlag som möjligt. Om bolaget inte vill genomföra inventeringar över flera år så är det viktigt att de på annat vis kan visa att resultaten av inventeringarna inte beror på slumpfaktorer. Det är också viktigt att tillräcklig tid läggs vid varje inventeringssäsong för att undvika samma problem.	Y	MKB Avsnitt 4.4. Fåglar och 4.5. Fladdermöss. Örn har inventerats under två säsonger och övriga arter under en säsong, vilket av bolaget har bedömts som tillräckligt.
Länsstyrelsen: Vindkraftparkens påverkan på fåglar och deras livsmiljöer bör beskrivas i MKBn och en bedömning av påverkan på arternas bevarandestatus inkluderas. Påverkan på bevarandestatus ska utredas både lokalt, regionalt och nationellt. Även kumulativa effekter pga. flera parker i närheten bör utredas. En redovisning av skyddsåtgärder och försiktighetsåtgärder för att minska påverkan på fåglar bör inkluderas i MKBn och likaså ett förslag till kontrollprogram.	Y	MKB 4.4. Fåglar. Påverkan på vindkraftskänsliga fåglar har bedömts. Utredningsresultaten har inte visat på förekomst av känsliga arter och därmed bedömer bolaget att artskyddsutredning och kontrollprogram för särskilda arter inte är motiverat.
Länsstyrelsen: Rapporter från inventeringar bör inkluderas i bolagets MKB.	Y	MKB Bilaga 3a-3g.
Länsstyrelsen: Fladdermössens livsmiljöer, som exempelvis födosöksområden, kolonier och boplatser, bör kartläggas inom området och redovisas i MKBn. En beskrivning av hur arterna av fladdermöss bedöms påverkas bör också inkluderas samt om bevarandestatus för någon art kan komma att påverkas. Beskriv påverkan på bevarandestatus både lokalt, regionalt och nationellt. Även kumulativa effekter pga. flera parker i närheten bör utredas.	Y	MKB Avsnitt 4.5 Fladdermöss samt Bilaga 3e.
Länsstyrelsen: MKBn bör innehålla de skyddsåtgärder och försiktighetsåtgärder som kommer att tillämpas för fladdermöss och en redovisning av möjligheten att hålla verken avstängda till skydd för fladdermöss, samt förslag på villkor. MKBn bör också innehålla förslag till kontrollprogram för uppföljning av vindkraftparkens påverkan på fladdermöss.	Y	MKB Avsnitt 4.5 Fladdermöss.
Länsstyrelsen: MKBn behöver utreda parkens kumulativa miljöpåverkan.	Y	MKB Avsnitt 4.15 Kumulativa effekter.
Länsstyrelsen: Det finns en byggnad inom projektområdet, "Berget", som inte kommer att tas med i ljudberäkningen. I tillståndsansökan bör finnas ett intyg från fastighetsägaren om att byggnaden inte kommer att användas som bostad.	Y	Avtalet med fastighetsägaren omfattas av sekretess, men kan sändas in separat.
Länsstyrelsen: Om det kommer att behövas utföra sprängningsarbeten bör skyddsåtgärder som kan vidtas för att minimera miljöeffekterna redovisas	Y	MKB Kapitel 3 Teknisk Beskrivning

Länsstyrelsen: Det är av stor vikt att en gedigen kulturmiljöutredning/inventering genomförs av hela området, i särskilt om man avser att ansöka om fri placering av verk, vägar och elkablar	Y	MKB Avsnitt 4.7 Kulturmiljö samt Bilaga 3f.
Länsstyrelsen: Vad gäller punkter för synbarhetsanalyser så bör de göras från områden som ligger inom riksintressen eller av kommunen utpekade kulturmiljöområden. Kumulativa effekter är viktiga att belysa. Landskapsbilden vid Virsehatt bör också redovisas.	Y	Bolaget förmodar att länsstyrelsen avser punkter för fotomontage, ej punkter för synbarhetsanalys. MKB avsnitt 4.7 Kulturmiljö, 4.8 Landskap samt Bilaga 5.
Länsstyrelsen önskar en synbarhetsanalys för att få en uppfattning om var vindkraftverken kommer synas inför planering av platser för fotomontage. Platserna som länsstyrelsen rekommenderar göra fotomontage ifrån är några representativa bostadshus, platser där folk vistas, viktiga kulturmiljöer, rekreationsområden, kyrkor till exempel Skavböke kyrka. Kulturmiljöenheten kommer att meddela viktiga platser för fotomontage.	Y	MKB avsnitt 4.8 Landskap samt Bilaga 4 och 5.
Länsstyrelsen: Miljökonsekvensbeskrivningen bör slutligen innehålla en redogörelse för planerade åtgärder vid avslutande av verksamheten samt uppgifter om ekonomisk säkerhet.	Y	MKB avsnitt 3.4. Gällande ekonomisk säkerhet hänvisas till gällande praxis.
Halmstads kommun ser att relevanta fotopunkter utgår från Galgbergets östra eller nordöstra sida. Även fotopunkt från Vapnö kyrka med utsikt över Vapnöslätten är relevant.	Y	Bilaga 5 till MKB
Kommunen framförde att ta hänsyn till de kända naturvärden som finns inom projektområdet.	M	MKB Avsnitt 4.3 Naturmiljö
Kommun: Den kumulativa påverkan av vindkraftparken ska behandla den generella landskapsbilden och särskilt i kulturmiljöområden. En punkt som kommunen anses måste vara med i MKBn är Virsehatt. Toppen av reservatet är en känslig punkt och landskapsbilden har ett värde.	M	MKB Avsnitt 4.15 Kumulativa effekter och Bilaga 5
Kommunen: Det är bra att göra fotomontage från publika platser såsom Galgberget, dock är Galgberget är riktad ner mot Halmstads stad så synbarheten därifrån kan vara låg. Man skulle dock kunna göra fotomontage från olika punkter på Galgbergets stigar, särskilt på baksidan av Galgberget, eftersom det sikten riktar sig österut och det är mycket människor i omlopp på dessa stigar. Wapnö kyrka skulle också vara ett alternativ, eftersom Wapnö slätten öppnar sig där. Orten Oskarström ligger nere vid Nissan, men det finns två bergknallar på var sida om orten där länsstyrelsen bildar reservat. Dessa ställen är publika och kommer bli mer publika, kan vara idé att ta foto från toppen av ett av dem, snarare än från orten i sig.	M	Bilaga 5 till MKB
Länsstyrelsen: Riksintressen kring projektet ska beskrivas.	M	MKB Avsnitt 4.2 Naturmiljö, 4.7 Kulturmiljö, 4.9 Friluftsliv samt 4.14 Hus hållning med mark och vatten.
Länsstyrelsen: Hallandsleden går genom projektområdet och MKBn ska innehålla en beskrivning av leden samt bedömning hur leden påverkas av vindkraftparken. Kommunen: Det är Region Halland som har hand om Hallandsleden. Råder VU att tillfråga dem om hur de ser på leden som turistmagnet.	M	MKB Avsnitt 4.9 Friluftsliv och jakt

4 ÖVRIGA STATLIGA MYNDIGHETER, FÖRETAG, ORGANISATIONER OCH FÖRENINGAR

Samråd med övriga statliga myndigheter, organisationer samt företag har genomförts skriftligt genom utskick med inbjudan att lämna samrådsyttrande. Bolagets annonsering i lokaltidning ger också ytterligare spridning till aktörer som önskar inkomma med synpunkter. Bolagets målsättning har varit att nå så många som möjligt som har en koppling till området för att delge dem information samt ge dem möjlighet att inkomma med synpunkter. Yttranden har inkommit från i stort sett alla företag och statliga myndigheter samt ett fåtal föreningar och jaktlag.

Utskick har gjorts i flera omgångar till teleoperatörer, Försvarmakten och Luftfartsverket. I samrådsredogörelsen redogörs dock enbart för den senaste upplagan. Samtliga yttranden från det senaste utskicket finns i sin helhet i bilaga 5. Observera att de två yttranden som inkommit från jaktlag finns i Bilaga 9 (yttranden från samråd med allmänhet och särskilt berörda) då de även utgör yttranden från privatpersoner.

I Tabell 3 nedan listas vilka aktörer som fått skriftlig inbjudan att lämna samrådsyttrande, vilket datum eventuellt yttrande inkommit samt bolagets sammanfattning av eventuellt yttrande. De frågor som lyfts hanteras i projektets MKB.

Tabell 3. Sammanfattning av de remisser som skickats samt inkomna svar.

Samrådspart	Datum för yttrande	Yttranden och synpunkter
Post- och telestyrelsen (PTS)	2023-06-09	PTS meddelar att följande tillståndshavare med radiolänkar finns i närheten av tänkt vindkraftsetablering: Teracom AB, Net4mobility HB, EON Energidistribution AB, HI3G Access AB, Halmstads stadsnät AB, 3G Infrastructure Service AB, Telia AB
Telenor/Net4mobility	2023-06-12	Ingen erinran
Teracom	2023-10-18	Ingen erinran
TeliaSonera	2023-06-09	Ingen erinran
Tre/Hi3G Access	2023-06-22	Ingen erinran
Tele2	2023-06-09	Ingen erinran
3GIS		Inget yttrande har inkommit
MSB	2023-06-22	Ingen erinran
Försvarmakten	2023-03-08	Ingen erinran
Luftfartsverket (Flyghinderanalys)	2023-06-13	Halmstad: Inom MSA/TAA. Ingen påverkan. Inom RNAV Holding ETPUP (RNP RWY 19). Ingen påverkan. Ängelholm: Inom MSA/TAA. TAA "GOKPU" måste höjas från 2100 ft till 2500 ft annars max 335 m.ö.h. Kontakta flygplatsen.

Ängelholms flygplats	2022-07-03	Förespråkar att höjden på vindkraftverken sänks, men ser inga problem med att höja TAA från 2100 ft till 2500 ft om verksamhetsutövaren tar kostnaderna för detta.
Halmstads flygplats	2023-09-15	Ingen erinran
Trafikverket	2023-06-21	Hänvisar till allmänna riktlinjer
Skogsstyrelsen	2023-07-05	Information om bland annat biotopsskydd och framtida biotopsskydd i området.
SGU	2023-06-09	Avstår från att yttra sig. Allmän information
Naturvårdsverket	2023-07-04	Avstår från att yttra sig
Bergsstaten	2023-07-11	Ingen erinran
Riksantikvarieämbetet	2023-07-10	Avstår från att yttra sig
Mahults Bygdegård		Inget yttrande har inkommit
Destination Simlångsdalen		Inget yttrande har inkommit
Vinnalt Adventures		Inget yttrande har inkommit
Mountainbiking in Halmstad		Inget yttrande har inkommit
Hallands naturskyddsförening		Inget yttrande har inkommit
Halmstads naturskyddsförening	2023-03-31	Halmstad naturskyddsförening vill att man tar mer hänsyn till nyckelbiotopen Spjutaberget-Linusdal och ifrågasätter varför man placerar ett vindkraftverk inne på området som enligt kartan gäller för Spjutaberget-Linusdal. Föreningen önskar även ta del av den kommande Miljökonsekvensbeskrivningen
Ullasjöarnas FVOF		Inget yttrande har inkommit
Skavböke Juf:s Bygdegårdsförening		Inget yttrande har inkommit
Halmstads ornitologiska förening		Inget yttrande har inkommit
Region Halland		Inget samrådsyttrande har inkommit. Verksamhetsutövaren har dock haft en dialog med regionen om Hallandsleden utanför samrådsförfarandets ramar.
Enslövs Hembygdsförening		Inget yttrande har inkommit
Öknalts jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Bergets jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Rune i Öknalts jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Sandbergs jaktlag	2023-03-10	Motsätter sig etableringen
Virse jaktlag	2023-03-29	Motsätter sig etableringen

Tavla jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Utmarkens jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Munkabols jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Tranekullens jaktlag		Inget yttrande har inkommit
Simlångsdalens naturvårdsförening		Inget yttrande har inkommit
Fylleåns vattenråd		Inget yttrande har inkommit

4.1 Föreningen Stoppa Bräknesbacken Vindkraftspark

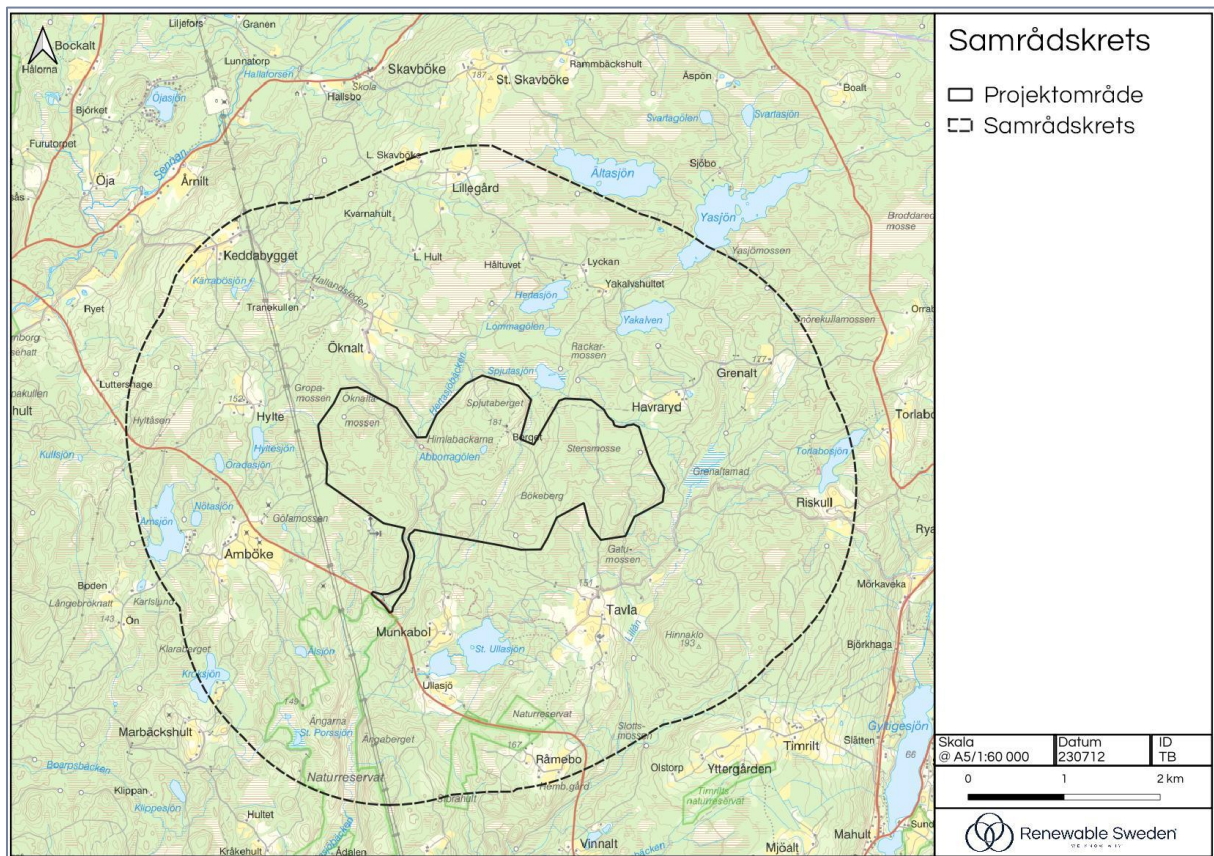
Ett separat samrådsmöte med föreningen "Stoppa Bräknesbacken Vindkraftspark" hölls den 30 mars i Hemvärnsgården i Åled. Mötet initierades under öppet hus med allmänhet och särskilt berörda. Föreningen skickade en lista med frågor till Verksamhetsutövaren i god tid innan mötet. Syftet med mötet var huvudsakligen att besvara frågorna. Då listan innehöll ett 70-tal frågor fanns inte mycket tid för följdfrågor. Vid mötet deltog en moderator som fördelade ut ordet.

Anteckningarna från mötet med föreningen, samt föreningens samrådsyttrande, återfinns i Bilaga 11.

5 ALLMÄNHET OCH SÄRSKILT BERÖRDA

Samråd med allmänhet och särskilt berörda hölls under våren 2023. Samrådsparterna bjöds in till öppet hus i Breareds församlingshem. I detta kapitel redogörs för samrådets genomförande och yttranden.

Inbjudan till samråd skickades ut per brev till alla lagfarna och taxerade ägare av fastigheter samt delägande fastigheter (sammälligheter) inom ca 2 km från projektområdets kant. Adressuppgifter hämtades från Lantmäteriets fastighetsregister. Totalt 211 fastighetsägare bjöds in via brev. Utskicket innehöll en inbjudan till *Öppet hus* samt en övergripande information om projektet samt en hänvisning till projektets hemsida för möjlighet att ladda ned samrådsunderlaget. Mottagarna gavs även möjlighet att beställa ett fysiskt exemplar av samrådsunderlaget. Fastighetsägarna uppmanades i brevet att informera vidare om samrådet till de som kan anses bli berörda på något vis. Inbjudan och samrådsunderlag återfinns i bilaga 7.



Figur 1. Samrådskretsen sträckte sig ungefär 2 km från dåvarande projektområdets kant. Fastighetsägare inom denna yta bjöds in till samrådet via brev. Observera att projektområdet därefter har reviderats.

Bolaget annonserade om samrådet i dagstidningen Hallandsposten. Denna tidning har bolaget identifierat som mest lämplig för att nå som många som möjligt i projektets närområde. Annonser infördes den 9 och 25 februari 2023. Innehåll och utformning på annonser kan ses i bilaga 8.

Öppet hus arrangerades i Breareds församlingshem den 7 mars 2023. Under eftermiddagen och kvällen, kl 14.00-20.00, var samrådet öppet för besök utan föransökan. På plats fanns en utställning med

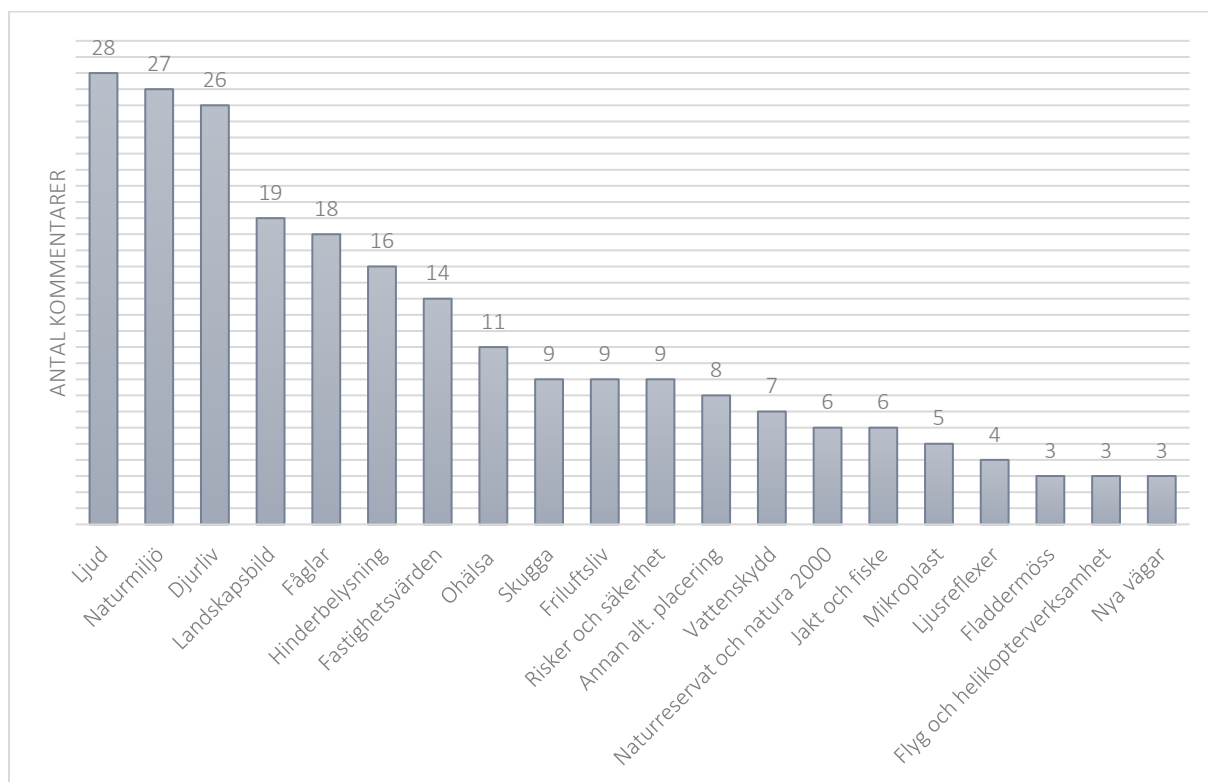
posters, bilder och fotomontage. Representanter från Vasa Vind AB och konsulter från Renewable Sweden (dåvarande Wind Sweden) fanns på plats för att svara på frågor, informera samt uppmuntra deltagarna att inkomma med information och synpunkter inför kommande arbete med MKB.

Besökare uppmanades att lämna in synpunkter skriftligt. Efter öppet hus fanns det möjlighet att lämna skriftliga synpunkter fram till den 30 april

En närvarolista fanns i entrén för att registrera hur många besökare som var på plats. 20 besökande noterade sig på listan. Bolagets bedömning är att avsevärt fler deltog. Det fanns möjlighet att fylla i adressuppgifter (frivillig uppgift). De flesta som uppgav adress var hemmahörande, alternativt ägde fastigheter, inom 1,5 km från det projektområde som presenterades under samrådet. Med hänsyn till GDPR presenteras inte deltagarlistan i denna samrådsredogörelse.

5.1 Sammanfattning av inkomna synpunkter

Totalt har 38 skriftliga yttranden inkommit från allmänhet och särskilt berörda, varav många har skrivits under av två eller flera personer. Vissa individer har skickat mer än ett yttrande. Samtliga inkomna synpunkter finns i sin helhet i Bilaga 9. Frågor som handlar om att man önskar samrådsunderlaget hemskickat eller annan kompletterande information som efterfrågats redovisas inte. I Figur 2 sammanställs vilka teman som är vanligast förekommande i de yttranden som kommit in.



Figur 2. Individuella omnämningen av olika teman i inkomna yttranden från allmänhet och särskilt berörda.

Det som dominerar innehållet i synpunkterna är oro och frågor kring påverkan från ljud samt oro för natur och djurliv samt fåglar. Det förekommer också många synpunkter gällande påverkan på landskapsbild, fastighetsvärden och påverkan från hinderbelysning. Frekvent förekommande är även allmänt lagda synpunkter kring att vindkraft inte är en önskvärd energikälla och att projektet påverkar boendemiljön negativt. Många av de som yttrat sig önskar att vindkraft ska byggas i områden där ingen bor eller till havs. Det tas även upp tekniska frågor kring verkens livslängd, risk för utsläpp av kemikalier och

mikroplaster, nedmontering och återställning etc. Det finns också ett flertal yttranden som tar upp ekonomiska frågor om lönsamhet, ägarstruktur och arrendeersättningar.

5.2 Bolagets bemötande av synpunkter

Ett stort antal synpunkter och frågor har inkommit dels under samrådsmötet, dels i skriftliga yttranden. Många yttranden har kommit in från personer som är med i Föreningen Stoppa Bräknesbacken där ett separat samrådsmöte anordnades. Under det mötet besvarade bolaget många av frågorna som ställts i inkomna yttranden, se Bilaga 11. Huvuddelen av de frågor som ställts i skriftliga yttranden från enskilda behandlas och besvaras i MKB.

Vid en samlad bedömning ser bolaget att vissa yttranden bidragit med intressant information och nya infallsvinklar till MKB'n, exempelvis gällande helikopterkalkning och friluftsliv.

De yttranden som inkommit har bidragit till att bolaget uppmärksammas på vad som är av vikt att belysa på aktuell plats. Bolaget har noga tagit del av samtliga yttranden och har i MKB arbetat in och belyst det som är relevant för prövningen enligt miljöbalken.

6 ANPASSNINGAR EFTER SAMRÅDSFÖRFARANDE

Samrådsförfarandet har påverkat projektutvecklingen och MKB-arbetet. Samrådet med länsstyrelse och kommun har i hög grad styrt utredningar, val av fotopunkter och vad som belyses i MKB. Det har även påverkat samrådsförfarandet. Det finns enstaka punkter där Bolaget bedömt att länsstyrelsens önskemål varit alltför långtgående i förhållande till praxis. Ett sådant exempel är myndighetens önskemål om artskyddsutredningar för ospecificerade fåglar och fladdermöss. Genomförda inventeringar ger inte stöd för behovet av sådana utredningar.

Vid samrådet med övriga statliga myndigheter, organisationer samt företag framkom mycket få synpunkter och inga som föranlett några anpassningar i projektet. Samrådet med föreningen "Stoppa Bräknesbacken vindkraftpark" innebar dock att ett stort antal frågor som berör lokalsamhället fick svar.

Vid samrådet med allmänhet och särskilt berörda belystes i hög grad frågor som boendemiljö, naturmiljö och friluftsliv. Samrådet ledde till att ett flertal nya fotomontage togs fram och att verksamhetsområdet begränsades avsevärt i nordväst. Det vindkraftverk som planerades närmast Hylte och Öknalt flyttades längre mot söder. Denna justering medförde förbättringar avseende boendemiljön vid de aktuella platserna och naturvärdena vid Öknalt mosse.

Vid samrådet med allmänheten lyftes också frågan om den kalkning som genomförs med helikopter i området. Frågan ledde till en grundlig utredning av frågan, se Bilaga 3g till MKB.

Efter samrådsförfarandet sänktes den planerade totalhöjden på vindkraftverken från 260 till 250 m. Det gjordes också avsevärda inskränkningar i verksamhetsområdet, se avsnitt 5.2 "Utformningsalternativ" i MKB. Syftet med justeringarna i verksamhetsområdet var att begränsa den yta som kan påverkas av markarbeten samt att på ett tydligt sätt utesluta en stor del av de naturvärden som finns i omgivningarna från verksamhetsområdet.